

HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 15 (3) | 2025/153-172

ACLARACIONES, COMENTARIOS Y RECTIFICACIONES ACERCA DE ALGUNAS ESPECIES DE MARIPOSAS DIURNAS DE ARGENTINA (LEPIDOPTERA: PAPILIONOIDEA), CON OCHO NUEVOS REGISTROS NACIONALES

*Clarifications, comments and rectifications about some species of diurnal butterflies from
Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea), with eight new records for the country*

Ezequiel O. Núñez Bustos

Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN, CONICET), Av. Ángel
Gallardo 470 (1405), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. argentinebutterflies@hotmail.com

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Resumen. En este trabajo se reportan ocho nuevos registros nacionales provenientes de la provincia de Misiones: *Arzecla nubilum*, *Contrafacia catharina* (Lycaenidae), *Telegonus cretatus adoba*, *Achlyodes calvus*, *Lamponia lamponia*, *Nastra celeus vetus*, *Onophas columbaria* y *Talides riosa* (Hesperiidae), de los cuales dos géneros son nuevos (*Lamponia* y *Onophas*). Se confirma la presencia de *Argentaria pagyris*, *Eunica pusilla* (Nymphalidae) y *Strymon azuba* (Lycaenidae) para Argentina. Se aclaran errores de identificación de algunas especies en obras previas. Otros registros de especies raras adicionales son comentadas.

Palabras clave. Nuevos registros, Papilionoidea, ciencia ciudadana, Misiones, Argentina.

Abstract. In this work the species *Arzecla nubilum*, *Contrafacia catharina* (Lycaenidae), *Telegonus cretatus adoba*, *Achlyodes calvus*, *Lamponia lamponia*, *Nastra celeus vetus*, *Onophas columbaria* and *Talides riosa* (Hesperiidae), all from the Misiones province, are eight new records for Argentina, with two new genera (*Lamponia* y *Onophas*). The presence of *Argentaria pagyris*, *Eunica pusilla* (Nymphalidae) and *Strymon azuba* (Lycaenidae) is confirmed for Argentina. Identification errors of some species of butterflies in recent works are clarified. Additional records of rare species are mentioned.

Key words. New records, Papilionoidea, citizen science, Misiones, Argentina.

INTRODUCCION

La región neotropical y Sudamérica en particular es el subcontinente con la mayor diversidad biológica del mundo. Lo mismo acontece con las mariposas, existiendo en Sudamérica unas 7171 especies y estando Perú, Colombia, Brasil y Ecuador entre los países megadiversos, todos ellos con más de 3500 especies, dado que son los países más cercanos a la línea del Ecuador. Otros países como Venezuela y Bolivia poseen una menor diversidad pero son aún muy ricos en especies. Otros como Argentina (en el séptimo lugar en Sudamérica), las Guayanas (debido éstas a su escasa superficie) y Paraguay, ya poseen mucha menor diversidad de especies, en tanto Uruguay y Chile son los más pobres (Klimaitis et al., 2018, Garwood y Jaramillo, 2022). En algunos de los países tropicales mencionados existe cierta cantidad de especialistas trabajando con mariposas (destacándose actualmente Brasil y Colombia), pero en el caso de aquellos de Sudamérica austral (Chile, Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay), existen muy pocos referentes o casi nadie (Klimaitis et al., 2018). Esto afecta lamentablemente el conocimiento y la conservación de la biodiversidad.

La Argentina, sumida en una grave crisis económica y social en los últimos años, y a pesar del poco esfuerzo de muestreo dada la falta de especialistas, tiene un conocimiento relativamente aceptable del elenco de mariposas existentes, en comparación con otros países de la región. Varias guías de campo aparecidas en los últimos 25 años ayudaron y mucho en ese sentido. También no pocos artículos recientes con nuevos registros para el norte del país, permiten conocer las nuevas especies halladas localmente. A nivel popular los sitios web de ciencia ciudadana (ArgentiNat y EcoRegistros) se transformaron en herramientas de enorme utilidad para muchos.

En este trabajo se presentan ocho nuevos registros para el país (todos de Misiones), junto con la confirmación de otras especies que se dudaba de su presencia, así como otros casos donde se habían identificado taxones que en realidad eran distintos, casi todos ellos fotografiados por naturalistas in situ.

Algunos errores de identificación en Klimaitis *et al.* (2018) ya habían sido señalados en algunos trabajos previos (Núñez Bustos, 2019, 2023a), pero los tratados en este trabajo fueron advertidos recientemente.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se contó en general con imágenes de especies halladas por colegas naturalistas, muchas de ellas disponibles en los portales ArgentiNat y EcoRegistros, así como información de ejemplares de las siguientes colecciones: MACN (Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, CABA), MLP (Museo de La Plata, La Plata) e IML (Instituto Miguel Lillo, Tucumán). Las fotografías de las especies tomadas in situ son lo suficientemente buenas como para que sirvan para identificarlas fehacientemente. La clasificación e identificación sigue a Warren *et al.* (2024).

RESULTADOS

A continuación se enumeran aquellas especies que estaban mal identificadas en algunas obras previas más otras que no estaban confirmadas o que se hallaron recientemente y no habían sido citadas formalmente para el país. Aquellas especies con un * son nuevos registros nacionales.

Lycaenidae

Theclinae

Arzecla nubilum (H. Druce, 1907)*

Un ejemplar fue fotografiado el 16/11/2021

en el Parque Provincial Caa-Yarí, departamento Guaraní, Misiones. Existe otro ejemplar fotografiado en Campo Ramón (ArgentiNat, 2025), aunque bastante distinto en su coloración. Es una especie similar a *A. tucumanensis* (K. Johnson y Kroenlein, 1993), de la que se distingue por su menor cantidad de anaranjado en la línea postmediana de faz ventral de alas posteriores.

Registrada en el Parque Nacional do Iguazu, Paraná, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Propia del sur de Brasil (Warren *et al.*, 2024). Parecería ser más habitual en zonas altas de Misiones.



Figura 1 - *Arzecla nubilum*. Reserva Yabotí (Misiones). Foto: Walter Gómez Umpierrez

Calycopis bellera (Hewitson, 1877)/*C. gentilla* (Schaus, 1902)

El ejemplar de *C. bellera* figurado en Klimaitis *et al* (2018) está bien identificado y no se trata de *C. gentilla* como se creyó inicialmente en Núñez Bustos (2008, 2009, 2015), Núñez Bustos *et al.*, (2011) y Núñez Bustos (2023a, pág. 432). Sin embargo, *C. gentilla* debe existir en Misiones, ya que se halla en el Parque Nacional do Iguazu, Paraná, Brasil (Greve *et al.*, 2023).

Contrafacia catharina (Draudt, 1920) *

En ArgentiNat (2025) hay dos fotografías recientes tomadas en Misiones, una de Puerto Iguazú (Fig.) y otra de Santa Ana.

Se trata de una especie inédita para el país, muy similar a *C. imma* (Prittwitz, 1865) pero de colorido más claro en faz ventral y sin la marca discal en faz ventral de alas posteriores (Orlandin *et al.*, 2020). Registrada en el Parque Nacional do Iguazu, Paraná, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Propia del sur de Brasil (Warren *et al.*, 2024).



Figura 2 - *Contrafacia catharina*. Puerto Iguazú (Misiones). Foto: Roberto Güller

Contrafacia francis (A. G. Weeks, 1901)

En Volkmann y Núñez Bustos (2010, págs. 84-85), Núñez Bustos y Volkmann (2011, págs. 249 y 251) y Klimaitis *et al.* (2018, pág. 94) figura erróneamente esta especie como *Strymon veterator* (H. H. Druce, 1907). Dado que en ninguna de esas obras las imágenes o referencias corresponden a *veterator*, es que se provee de una fotografía in situ, tomada en Las Padercitas (afueras de La Rioja capital) el 21/4/2024. Esta especie bastante escasa se halla en ambientes más áridos que *C. francis*, aunque ambas pueden coincidir en ciertas zonas. Lo que parece cierto es que *S. veterator* no vuela en Córdoba, siendo más propia de San Juan, La Rioja, Catamarca, Tucumán y Salta (Núñez Bustos, en prep.). Es a su vez muy similar a *S. eremica* (Hayward, 1949), la que es mucho más común y de mayor distribución geográfica (Núñez Bustos y Volkmann, 2011; Klimaitis *et al.*, 2018), pero

veterator posee azul en faz dorsal, lo cual *eremica* nunca tiene. (Figs. 3, 4 y 5).



Figura 3 - *Contrafacia francis*. Los Cocos (Córdoba). Foto: Ezequiel Núñez Bustos



Figura 4 - *Strymon veterator*. Las Padercitas (La Rioja). Foto: Horacio de la Fuente



Figura 5- *Strymon eremica*. Villa Carlos Paz (Córdoba). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Complejo *Denivia lisus* (Stoll, 1790)

En Klimaitis *et al.* (2018, pág. 84) está ilustrada como *Theritas lisus*, un taxón que en realidad corresponde a *Denivia espiritosanto* Bálint y Moser, 2007. Ésta última especie se diferencia de *lisus* y de otras del mismo género en que tiene algunas escamas blancas en la faz ventral de alas anteriores (Bálint y Moser, 2007). Conocida del este de Brasil (Martins *et al.*, 2019). (Fig. 6).

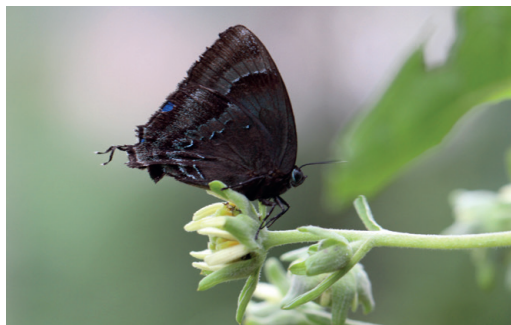


Figura 6- *Denivia espiritosanto*. Reserva Privada Tekorendá (Misiones). Foto: Ricardo Moyano

Recientemente se describió una nueva especie dentro del complejo *lisus* (Martins *et al.*, 2016), la cual también se halló en Misiones y se presenta en este trabajo. Se trata de *Denivia silma* (Martins, Faynel y Robbins, 2016), la cual es muy semejante a *lisus* pero más verdosa, aunque no es fácil sepa-



Figura 7- *Denivia silma*. Puerto Iguazú (Misiones). Foto: Rich Hoyer

rar ambas especies y lo único concluyente es su genitalia (Martins *et al.*, 2016).

La misma fue fotografiada en el Hotel Iru, Puerto Iguazú (Misiones) el 5/7/2017. El ejemplar estaba posado sobre el pavimento (R. Hoyer, com. pers.). Conocida de Guayana Francesa a Paraguay y Brasil (Martins *et al.*, 2019). (Fig. 7)

A modo de comparación se presenta también una foto de *D. lisus*, tomada en Santa Ana (Misiones) el 9/6/2024. El ejemplar puede notarse que es mucho menos “verde” que *D. silma*. Está posado en flores de *Fatsia japonica* (Thunberg) Decne. & Planch., 1854. (Araliaceae), la cual es una planta exótica cultivada que florece en invierno. La misma atrae gran cantidad de mariposas, destacándose a veces ciertos Lycaenidae raros, como ya fuera documentado previamente (Núñez Bustos, 2023a). Conocida de México al sur de Brasil (Martins *et al.*, 2019). (Fig. 8)



Figura 8- *Denivia lisus*. Santa Ana (Misiones). Foto: Patricio Mantinian

Strymon azuba (Hewitson, 1874)

Mencionada por vez primera para Argentina por Johnson *et al.* (1990) como *S. monteivagus* Johnson, Eisele y MacPherson, 1990, actualmente un sinónimo. Dicho ejemplar procedería de Arias (Córdoba),

una localidad muy posiblemente errónea. En dicho trabajo hay otros casos de especies que en realidad no parecen ser propias de esos lugares, como por ejemplo la cita de *S. oreala* (Hewitson, 1868) para Tucumán (y que en realidad vuela en el sur de Brasil). Dado que *S. azuba* es una especie propia del sur de Brasil y Paraguay (Klimaitis *et al.*, 2018), era esperable se hallaran ejemplares en provincias cercanas a los países mencionados. En efecto, en ArgentiNat (2025) existen varios registros de *S. azuba* en la provincia de Misiones, uno de ellos de la localidad de 2 de Mayo (Misiones), del 7/1/2017. (Fig. 9)



Figura 9- *Strymon azuba*. Dos de Mayo (Misiones). Foto: Carlos Schmidutz

Strymon dindus (Fabricius, 1793)

Registrada en ArgentiNat (2025) como “*S. oreala*”, aunque en realidad concuerda mejor con *S. dindus* de acuerdo a las figuras dadas en Robbins (2010). Sin embargo, este autor menciona que la nomenclatura de ese taxón es confusa. El ejemplar (un ♂) procede del Parque Provincial Cruce Caballero (Misiones) y las dos fotografías de ambas faces fueron tomadas el 18/10/2003.

Hay muy poca información sobre *S. dindus* pero quizá se trate solo de un fenotipo de *S. oreala* (Hewitson, 1868). Por dicha razón no se la considera un nuevo registro nacional, aunque no hay registros fehacientes de *S. oreala* en el país (ver especie anterior).

Strymon rufofusca (Hewitson, 1877)

Es una muy común especie en el norte y centro del país, pero algunos ejemplares pueden confundirse con *S. eremica* (Hayward, 1949), la cual posee una distribución algo más restringida (Klimaitis *et al.*, 2018). En Klimaitis *et al.* (2018, pág. 94) la figura del ♂ corresponde realmente a *S. eremica*, pues dicho ejemplar posee androconia, la cual carece el ♂ de *S. rufofusca* (Robbins y Nicolay, 2001). En colecciones es habitual que ambas especies estén mezcladas y por consiguiente mal identificadas.

Riodinidae

Riodininae

Ancyluris rubrofilum Stichel, 1909

En Canals (2003) y Klimaitis *et al.* (2018, pág. 106) esta especie estaba identificada erróneamente como *A. tedeia tedeia* (Cramer, 1777) En la última obra citada el ejemplar figurado es realmente *A. aulestes* (Cramer, 1777), el cual procede de Joinville, Santa Catarina, Brasil. Como no hay ejemplares recolectados en Argentina (solo una foto in situ en Canals (2003)), se supuso que el ejemplar de la colección del IML ilustrado en Klimaitis *et al.* (2018) era *A. tedeia*. Se trata de una especie rara y a confirmar en Argentina, pero de seguro existe en el norte de Misiones, ya que fue citada recientemente del vecino Parque Nacional Iguazú (Paraná, Brasil) por Greve *et al.* (2023).

Aricoris schneideri Siewert, Dolibaina, O. Mielke y Casagrande, 2014

Citada por Siewert *et al.* (2014) para Misiones en base a un único ejemplar. En Ar-

gentiNat (2025) hay registros fotográficos en Santa Ana y San Pedro. El 20/2/2025 fueron hallados por el autor varios ejemplares de ambos sexos en las ruinas jesuíticas de Santa Ana, los cuales posaban en la vegetación baja de un pastizal cercano (Fig. 10). No mencionada para el país en Klimaitis *et al.* (2018). Presente también en el sur de Brasil y Paraguay (Siewert *et al.*, 2014).



Figura 10- *Aricoris schneideri*. Ruinas de Santa Ana (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Nymphalidae

Danainae

Pteronymia carlia Schaus, 1902

En el libro de Klimaitis *et al.* (2018, pág. 127) el nombre de la especie *Pteronymia sylvo* en realidad corresponde a *P. carlia*, en tanto *Episcada carcinia* Schaus, 1902 (pág. 123 de la misma obra), debe llamarse *E. sylvo* (Geyer, 1832), siendo *carcinia* un sinónimo.

Biblidinae

Dynamine coenus coenus (Fabricius, 1793)

En Klimaitis *et al.* (2018, pág. 149) figura la subespecie *albidula* A. G. Weeks, 1901 para las provincias de Salta y Jujuy, pero según Leite (2013) *albidula* sería un sinónimo de la subespecie típica, lo cual se condice con la realidad dado que son iguales en apariencia.

Dynamine setabis setabis (Doubleday, 1849)

En Klimaitis *et al.* (2018, pág. 149) figura esta especie como *Dynamine ines geta* (Godman y Salvin, 1878), por lo cual estaba mal identificada. Lo mismo sucede en Núñez Bustos (2017). En Leite (2013) y Warren *et al.* (2024) se pueden ver claramente las diferencias entre ambas especies. También allí el autor sinonimiza a la subespecie *D. setabis agnes* Röber, 1915 (propia de la selva andina) con *D. setabis* (Doubleday, 1849). La confusión en Klimaitis *et al.* (2018) provino debido a que el material estudiado, alojado en el IML, había sido erróneamente identificado como *D. geta* por R. Eisele, quien proveyó de material de esta especie al IML. En Argentina solo se la conocía del norte de Salta y Jujuy, pero en ArgentiNat (2025) hay registros recientes cercanos a la ciudad de Salta (Finca La Montaña), los que serían los más australes para la especie. (Fig. 11). Conocida de Venezuela a Bolivia (Warren *et al.*, 2024).



Figura 11- *Dynamine setabis* (Faz ventral). Finca La Montaña (Salta). Oliver Köhler

Eunica pusilla H. Bates, 1864

Existe en ArgentiNat (2025) una fotografía de un ejemplar de esta especie del Parque Nacional Calilegua (Jujuy), tomada el 19/8/2017 (Fig. 12), la cual no estaba regis-

trada para esa provincia. Solo se conocía un ejemplar del norte de Salta colectado por R. Eisele (Klimaitis *et al.*, 2018), el cual está depositado en la colección del Mc Guire Center (Florida, EEUU). Conocida de Costa Rica a Bolivia y sur de Brasil (Warren *et al.*, 2024).



Figura 12- *Eunica pusilla*. Parque Nacional Calilegua (Jujuy). Foto: Roberto Güller

Nymphalinae

Aglais io (Linnaeus, 1758)

Un ejemplar de esta especie exótica, originaria de la región Paleártica fue hallado muerto en una oficina del centro de CABA en diciembre de 2024. Se ignora cómo es que llegó hasta allí pero ya se había fotografiado anteriormente un ejemplar en la cercana Reserva Ecológica Costanera Sur (Núñez Bustos, 2012), por lo que de alguna manera llegan de forma accidental o esporádica. El ejemplar está en buen estado, faltándole las antenas solamente (Fig. 13). Se supone pertenece a la subespecie nominotípica. Cabe señalar que en Montevideo (Uruguay) y Parana (Brasil) hay dos registros recientes también (ArgentiNat, 2025). Las orugas se alimentan de ortigas (*Urticaceae*) pero hasta el momento no hay evidencias de que crie en la región.



Figura 13- *Aglais io*. CABA. Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Satyrinae

Argentaria pagyris (Godart, [1824])

En la colección Breyer del MLP hay al menos un ejemplar de Misiones (determinado y rotulado por K. J. Hayward como "*Euptychia cosmophila*" (Hübner, 1823) (Fig. 14), lo que explica porque aparece también con ese nombre en Hayward (1958, 1967, 1973). Parece en esos años el taxón *pagyris* estaba sinonimizado con *cosmophila* (la cual no existe en Argentina), de allí la cita de ésta última en dichos trabajos. Actualmente *cosmophila* y *pagyris* son consideradas distintas especies y ambas son muy semejantes a *Argentaria hygina* (A. Butler, 1877), la cual es más común en Misiones y también existe en Paraguay y sur de Brasil (Klimaitis *et al.*, 2018). Todas ellas fueron transferidas recientemente al género *Argentaria* desde *Splendeuptychia* (Espeland *et al.*, 2023). En el pasado hubo confusiones entre especies de este género, como en el caso de Canals (2003, pág. 380), quien cita a *cosmophila*, pero en realidad la imagen se trata de *hygina*. Lo más probable es que ese autor confiara en el rótulo del ejemplar que decía "*cosmophila*", como el ejemplar del MLP arriba aludido. Las diferencias entre ambas especies son sutiles pero en *pagyris* la mancha naranja en faz ventral de alas posteriores llega en



Figura 14- *Argentaria pagyris*. Misiones (MLP). Foto: Jorge Salas

forma más o menos "ancha" al margen anterior de dicha ala mientras que en *hygina* llega más en "punta". Además *hygina* tiene, en la misma ala y faz, una mancha plateada dentro del ocelo negro y no dos como *pagyris*.

En ArgentiNat (2025) hay varios registros recientes de *A. pagyris* en Misiones, de los que acá se presentan dos fotografías y una de *A. hygina*, a modo comparativo. (Figs. 15, 16 y 17)



Figura 15- *Argentaria pagyris*. Parque Provincial Piñalito (Misiones). Foto: Carlos Schmidtutz.



Figura 16- *Argentaria pagyris*. Paraje La Bonita (Misiones). Foto: Carlos Schmidutz



Figura 17- *Argentaria hygina*. Parque Provincial Caá Yará (Misiones). Foto: Carlos Schmidutz

Argentaria pagyris: Misiones: Parque Provincial Piñalito, 15/8/2015; Don Enrique Lodge, Paraje La Bonita, 2/1/2019. Hay dos fotografías más de dos ejemplares en la zona del Parque Provincial Caá Yará en ArgentiNat (2025). Todos estos registros son del extremo este de Misiones, es decir, de la ruta nacional 14 hacia al este, en la zona más alta y quebrada de la provincia. En cambio, *A. hygina* se halla mejor distribuida en la provincia. Solo se conocía previamente de Brasil (Warren *et al.*, 2024) pero seguramente siempre estuvo en el área.

Moneuptychia melchiades (A. Butler, 1877)

Se trata de una especie fácil de confundir con *Yphthimoides celmis* (Godart, [1824]) y de hecho fue considerada una forma de *celmis* durante un tiempo (Köhler, 1935; Hayward, 1958). En Klimaitis *et al* (2018, pág. 207) se la considera un fenotipo de *Y. celmis* y los ejemplares ilustrados como F1 (Formosa) y F3 (Entre Ríos) pertenecen a dicho taxón. En dicha obra fueron considerados sinónimos pues los análisis moleculares realizados en el MACN dieron muy concordantes con *celmis*. Como sea, es una especie que exige mayores estudios. Es bastante frecuente en provincias húmedas del nordeste del país, particularmente Corrientes, Santa Fe, Chaco y Formosa (E. Núñez Bustos, obs. pers.).

Yphthimoides inornata (Hayward, 1962)

Un ejemplar de esta especie recientemente revalidada (Piovesan *et al.*, 2022) fue hallado en la colección del autor (MACN) mezclado con ejemplares de *Malaveria affinis* (A. Butler, 1867). El mismo procede del sur de Misiones (Arroyo Coatí y Ruta 14, departamento Capital, 16/9/2007, leg. R. Güller) (Fig. 18). En Argentina solo tenía



Figura 18- *Yphthimoides inornata*. Arroyo Coatí (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

registros para Playadito, Corrientes (Hayward, 1962), localidad muy cercana a Misiones, con lo cual era esperable su presencia en el sur de esta provincia. Conocida del sur de Brasil (Piovesan et al., 2022).

Narope cyllarus Westwood, 1851

Recientemente algunos ejemplares fueron fotografiados in situ en Misiones (ArgentiNat, 2025, EcoRegistros, 2025). Uno de ellos se observa posado en una feca de felino junto a una *Hamadryas epinome* (C. Felder y R. Felder, 1867) (Bibliidinae) en el Parque Nacional Iguazú, en enero de 2020. (Fig. 19). Si bien está citada de allí (Núñez Bustos, 2009), se trata de una especie rara de ver y en el país no hay muchos ejemplares recolectados. En la colección del MACN solo hay una pareja de Iguazú. Conocida del sur de Brasil (Klimaitis et al., 2018).



Figura 19- *Narope cyllarus*. Parque Nacional Iguazú (Misiones). Foto: Natalie Roeber

Hesperiidae

Eudaminae

Telegonus cretatus adoba (Evans, 1952) *

En las colecciones nacionales esta especie había sido siempre identificada como *T. creteus siges* Mabille, 1903, la cual es mu-

cho más común en Misiones. No obstante algunos ejemplares son en realidad *T. cretatus adoba*. Uno de ellos procede de la localidad de San Antonio (departamento Gral. Belgrano), recolectado por el autor el 12/12/1996 y hay otros dos ejemplares, uno de ellos de Apóstoles y el otro de "Misiones" (MACN). Se diferencia de *T. creteus siges* básicamente en que la mancha blanca del tornus de alas anteriores en faz ventral es de mayor extensión y en que las líneas oscuras discales de alas posteriores son ligeramente más anchas (Fig. 20). Conocida del sur de Brasil (Warren et al., 2024) y presente en el Parque Nacional do Iguazu, Paraná, Brasil (Greve et al., 2023). Anteriormente en el género *Astraptus*.



Figura 20- *Telegonus cretatus adoba* (Faz ventral). San Antonio (Misiones). Foto: ENB

Telemiades nicomedes (Möschler, 1879)

El ejemplar ilustrado en Klimaitis et al. (2018) corresponde a esta especie, aunque figura allí como *T. vespasius* (Fabricius, 1793) (actualmente bajo el género *Augiades*), un error de identificación común en la bibliografía (Siewert et al., 2020). El ejemplar procede de Misiones (colección IML) y es el único local hallado en las colecciones nacionales revisadas. En la naturaleza solo se ha visto un ejemplar en Chacra Mariposa (Campo Ramón, departamento Oberá,

Misiones), el cual fue fotografiado in situ el 26/11/2009 (Fig. 21). Conocida de Argentina y sur de Brasil (Siewert *et al.*, 2010).



Figura 21- *Telemiades nicomedes*. Campo Ramón (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Telemiades brazus E. Bell, 1949

No se han hallado ejemplares locales de esta especie ni en el campo ni en colecciones que, según Siewert *et al.* (2020) existe en Misiones. Canals (2003) expresa que requiere confirmación. Greve *et al.* (2023) la menciona para el Parque Nacional Iguazú, Paraná, Brasil. La que sí existe en Misiones es la muy similar *T. meris* (Plötz, 1886), con la que tiempo atrás *brazus* estuvo sinonimizada y actualmente es considerada una buena especie (Zhang *et al.*, 2022). Conocida de Paraguay y sur de Brasil (Klimaitis *et al.*, 2018).

Pyrginae

Achlyodes calvus Grishin, 2023 *

Esta especie descrita recientemente solo se conocía del sur de Brasil y Paraguay (Warren *et al.*, 2024) pero hay unos pocos ejemplares del área de Iguazú (Misiones) en la colección del MACN que concuerdan con esta especie, pues falta en los machos los parches androconiales en la faz ventral de la base de alas anteriores y en el lóbulo humeral de faz dorsal de alas posteriores (siempre oculto), lo que la diferencia de *A. busirus rioja* Evans, 1953, la que es genéti-

camente distinta. Se trata de un carácter que no puede ser visto en el campo, solo con ejemplares recolectados y en el caso de los machos. Las hembras de ambas especies son indistinguibles y solo pueden ser determinadas mediante genitalia o genómica (Zhang *et al.*, 2023). De todos modos, a juzgar por los ejemplares recolectados de ambas especies en la colección del MACN, *A. busirus rioja* es mucho más común en Misiones. En Iguazú ambas especies vuelan juntas. (Fig. 22)



Figura 22- *Achlyodes busirus rioja* (arriba) y *A. calvus* (abajo) de Iguazú (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Hesperiinae

Carystus sylvanus (Hayward, 1948)

Un ejemplar en perfecto estado de esta muy rara especie fue fotografiado el 18/8/2024 en el Parque Nacional Río Pilcomayo (Formosa) (Fig. 23). Sorprende fuera esta especie, pues solo se la conoce de la zona de Capilla del Monte (Córdoba), y no *Carystus elana* (Plötz, 1882), que es más

propia del chaco húmedo (Klimaitis *et al.*, 2018). El ejemplar en cuestión posó un breve instante sobre flores de *Gomphrena pulchella* (Amaranthaceae) y no volvió a ser vista (A. López Oribe, com. pers.). El área en cuestión es una sabana de pastizales húmedos con presencia de islotes de monte y palmeras. Posiblemente la oruga de *C. sylvanus* se alimente de alguna de esas palmeras, como se deduce que ocurre en Capilla del Monte, si bien no está confirmado (Volkman y Núñez Bustos, 2013). Evidentemente el adulto debe volar por cortos períodos de tiempo en ciertas zonas, por lo que seguro también existiría en Paraguay, dada la cercanía del límite internacional al lugar de hallazgo. Anteriormente en el género *Synale*.



Figura 23- *Carystus sylvanus*. Parque Nacional Río Pilcomayo (Formosa). Foto: Agustina López Oribe

Hylephila basistrigata (Eaton, 1932)

Citada por Hayward (1973) para el “extremo norte de Salta”, pero se trata de un error de identificación (por *H. phyleus*) ya que *H. basistrigata* (antes considerada subespecie de *H. phyleus*) solo vuela en Perú y norte de Chile (Lazo-Rivera *et al.*, 2023). En Klimaitis *et al.* (2018, pág. 274) los ejemplares ilustrados de ambos sexos parecen pertenecer a *basistrigata*, pues proceden de Arica (Chile). Sucede que se eligieron esos ejemplares para ilustrar dicho libro pues no se hallaron ejemplares locales y se pensaba que la identificación de Hayward era correcta. Debe sacarse *H. basistrigata* del listado de especies argentinas.

Hylephila isonira mima Evans, 1955

Citada por Hayward (1973) para Catamarca aunque se sospecha que este autor la confundió con *H. bouletti* (Klimaitis *et al.*, 2018) ya que no se hallaron ejemplares de *isonira* en las colecciones. Se constató recientemente que existe en el noroeste argentino ya que el autor la ha recolectado en Abra Pampa (Jujuy) el 12/12/2022 (Fig. 24). Conocida de Perú, Bolivia y Chile (Guerra Serrudo *et al.*, 2013, Warren *et al.*, 2024).



Figura 24- *Hylephila isonira mima*. Abra Pampa (Jujuy). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Lamponia lamponia (Hewitson, 1876) *

Un ejemplar ♀ fue recolectado en la Reserva Privada Itaovy (departamento Guaraní, Misiones) el 11/2/2025 en helechales húmedos del borde del camino de acceso (Fig. 25). Se trata de género y especie inéditos para Argentina. Solo era conocida para Brasil (Warren *et al.*, 2024).



Figura 25- *Lamponia lamponia* (♀). Reserva Privada Itaovy (Misiones). Foto: ENB

Metron fasciata (Möschler, 1877)

Algunos ejemplares de esta rara especie fueron fotografiados en Puerto Ocampo (Santa Fe) el 18/2/2024 (Figs. 26 y 27) y el 3/5/2025 en Villa San Vicente sobre flores de *Chromolaena christiana* (Baker) R.M. King & H. Rob. (Asteraceae). Tres ejemplares de la última fecha fueron recolectados. Hayward (1973) la cita como *M. zimra* (Hewitson, 1877) para "Argentina", sin precisar provincia ni localidad, aunque ningún ejemplar local fue hallado en las colecciones consultadas. Recientemente Zhang *et al.* (2022) separa a *M. fasciata* de *zimra*, ya



Figura 26- *Metron fasciata* (Faz dorsal). Puerto Ocampo (Santa Fe). Foto: Agustina López Oribe.



Figura 27- *Metron fasciata* (Faz ventral). Puerto Ocampo (Santa Fe). Foto: Agustina López Oribe.

que el primer nombre era considerado un sinónimo. Viendo las figuras en Warren *et al.* (2024), el ejemplar fotografiado en Santa Fe coincide en su diseño mucho más con *fasciata*. Habría que realizar más muestreos en esa zona tan interesante del norte santafesino para localizar y recolectar más ejemplares de esta especie de la que hay muy pocos datos en la bibliografía en general, sobre todo en Sudamérica austral.

Nastra celeus vetus (O. Mielke, 1969) *

Un ejemplar de Chacra Mariposa (Campo Ramón, departamento Oberá, Misiones) fue fotografiado por el autor el 25/9/2010 (Fig. 28) creyendo se trataba de *Vehilius stictomenes* (A. Butler, 1877), una especie muy habitual en la provincia, por ello no fue recolectada. Existe en ArgentiNat (2025) un registro fotográfico reciente en Posadas (Misiones). Se trata de un nuevo registro nacional, la cual solo se conocía del estado de Paraná, Brasil (Warren *et al.*, 2024). Hallada en el Parque Nacional Iguazú, Parana, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Es una especie que se esperaba hallar en el país, por ello fue incluida en el anexo en Klimaitis *et al.* (2018), pero hasta el momento no contaba con registros concretos. Anteriormente en el género *Vehilius*.



Figura 28- *Nastra celeus vetus*. Campo Ramón (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

Onophas columbaria columbaria (Herrich-Schäffer, 1870) *

Un ejemplar con alas abiertas de esta muy rara especie fue fotografiada por R. Güller en Puerto Iguazú (Misiones) el 26/8/2024 (Fig. 29) (ArgentiNat, 2025). Existe otro ejemplar procedente del mismo sitio en la colección del autor en el MACN. Se destaca su cuerpo azul metálico y faz ventral de las alas amarillentas. Hallada en el cercano Parque Nacional Iguazu, Parana, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Conocida de México a Bolivia y Brasil (Warren *et al.*, 2024). Se trata de género y especie no citado previamente en el país.



Figura 29- *Onophas columbaria columbaria*. Puerto Iguazú (Misiones). Foto: Roberto Güller

Psoralis sabina (Plötz, 1882)

Esta especie había sido citada recientemente (Núñez Bustos, 2023a) de Piñalito Sur (Misiones) en base a un registro de ArgentiNat (2025) donde hay ahora otras dos imágenes correspondientes a dos ejemplares de dos localidades más: Parque Provincial Piñalito (31/3/2024) y Reserva Privada Yaguaroundí (28/3/2024) (Fig. 30). Conocida del sur de Brasil (Klimaitis *et al.*, 2018).



Figura 30- *Psoralis sabina* (Faz ventral). Reserva Privada Yaguaroundí (Misiones). Foto: Carlos Schmidutz

Talides riosa Evans, 1955 *

Se trata de un nuevo registro para el país, hallada el 30/10/2023 en el jardín del Hotel Selva del Laurel, en las afueras de Puerto Iguazú (Misiones) (Fig. 31). El ejemplar parece ser una ♀. Solo se conocía a esta rara especie de Brasil y Perú (Warren *et al.*, 2024), aunque recientemente fue hallada en el Parque Nacional Iguazu, Parana, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Muy similar a *T. sinois* Hübner, [1819], con la cual podría confundirse, aunque no volaría allí (Austin, 1998). De éste género en Misiones solo estaba el



Figura 31- *Talides riosa*. Puerto Iguazú (Misiones). Foto: Paul Prior

dudoso registro de *T. sergestus* (Cramer, 1775), supuestamente colectado en el Parque Nacional Iguazú (Hayward, 1934), pero en la región al parecer nunca hallado en casi ningún otro lugar del interior de la selva atlántica, solo en la mata atlántica costera brasileña.

Pyrrhopyginae

Agara pardalina yacutinga (Mielke y Casagrande, 2011)

Un ejemplar ♂ de esta rara subespecie fue registrado en la Reserva Privada Yacutinga (Misiones) el 11/2/2024, a las 20:28 hs, en el lobby del hotel, adonde había entrado por error o atraído por las luces (Fig. 32). Cabe aclarar que no se la veía en la reserva desde el año 2007, cuando fueron recolectados la mayor parte de los ejemplares que sirvieron para describirla (Núñez Bustos, 2008; Mielke y Casagrande, 2011). La presente foto es hasta ahora la única in situ que se le ha tomado en el país. Adicionalmente a ello, en la selva Yriapú, cercana a Puerto Iguazú ha sido hallado un ejemplar en octubre de 2023 (depositado en el MACN) y también fue registrada recientemente en el Parque Nacional do Iguazu, Parana, Brasil (Greve *et al.*, 2023). Anteriormente en el género *Myselus*. Conocida de Argentina, Paraguay y sur de Brasil (Klimaitis *et al.*, 2018; Mielke *et al.*, 2022).



Figura 32- *Agara pardalina yacutinga*. Reserva Privada Yacutinga (Misiones). Foto: Rayén de los Santos Ruzo

Microceris viriditas viriditas (Skinner, 1920)

Registrada en Klimaitis *et al* (2018) en base a un ejemplar de San Pedro (Misiones) en la colección de Curitiba (Brasil) pero desde entonces nunca confirmada. Dado que existe un “San Pedro” en Paraguay, con lo que la procedencia real del ejemplar podía ser errada. No obstante, un ejemplar reciente de San Ignacio (Misiones) se ha confirmado (Fig. 33). Es muy semejante a *Pyrrhopyge pelota* Plötz, 1879 pero la patagia es negra en vez de roja y las orlas amarillas parecen más angostas. Conocida de Bolivia y Paraguay (Mielke *et al.*, 2022).



Figura 33- *Microceris viriditas viriditas*. San Ignacio (Misiones). Foto: Ezequiel Núñez Bustos

DISCUSION

Como ya se dijo anteriormente en obras previas recientes (Núñez Bustos, 2019, 2023a,b), aún hay mucho que conocer sobre la distribución de las especies en el país. Más allá de que la provincia de Misiones siga todos los años aumentando el número de especies provenientes tanto de países limítrofes, así como de provincias cercanas, hay regiones de otras partes del país con menor diversidad donde, sin embargo, muy poco o nulo muestreo se ha llevado a cabo, lo que incluso podría deparar especies aún no conocidas.

Es el caso de ciertas áreas del nordeste de la provincia de Santa Fe, o del este de las provincias de Chaco y Formosa.

El oeste de Corrientes o el extremo norte de Entre Ríos están en la misma situación, y esto solo hablando de provincias del litoral que son las que tienen mayor diversidad. Algunas provincias fronterizas con Chile del oeste del país (Catamarca, La Rioja, San Juan) aún adolecen de muestreos aceptables, aunque en algunas de ellas hayan estado viviendo o viajando entomólogos de renombre como Pedro Jorgensen o Eugenio Giacomelli (Klimaitis *et al.*, 2018), si bien de ello hace ya un siglo atrás, por lo que actualmente con la mayor cantidad de caminos y rutas disponibles puede ser más fácil acceder a ambientes o sitios donde ciertas especies anteriormente estaban fuera de alcance si no era subiendo las montañas a pie o lomo de mula. También es verdad que actualmente hay mucha mayor presión antrópica sobre los ambientes naturales, por lo que las poblaciones de muchas especies pueden no ser como las del siglo pasado e inclusive haber desaparecido. Incluso en la Patagonia podrían hallarse nuevas especies para el país e incluso para la ciencia, dadas las enormes extensiones esteparias que persisten aún sin muestrear. Como sea, es un país muy grande y lamentablemente hay muy pocas personas trabajando con mariposas diurnas a nivel científico, sumado a la pésima situación económica actual, lo cual influye negativamente para la realización de estos estudios.

CONCLUSIONES

Considerando las especies adicionales y/o confirmadas en este trabajo la cantidad de especies de mariposas diurnas en Argentina es de 1262, mientras que para Misiones hay listadas ahora 939 (un 74,40%). Es de destacar que de las ocho nuevas es-

pecies para el país (con dos géneros nuevos, *Lamponia* y *Onophas*), seis pertenecen solamente a la familia HesperIIDae, la que es la más extensa en el país, con 528 especies que representan más del 40% de todas las mariposas diurnas argentinas. Para casi todas las provincias la cantidad de especies reportadas se incrementa cada año en base a nuevos registros, la mayor parte provenientes de ciencia ciudadana (ArgentiNat, EcoRegistros), donde en el primer sitio web hay fotografiadas en Argentina alrededor de 1000 especies. Es de esperar que una vez mejore la situación económica actual, poder muestrear en el campo más intensamente, lo que seguro arrojará muchos datos inéditos interesantes y se incrementará aún más la cantidad de especies registradas.

AGRADECIMIENTOS

A los naturalistas y fotógrafos de naturaleza Horacio de la Fuente, Walter Gómez Umpierrez, Roberto Güller, Rich Hoyer, Oliver Köhler, Agustina López Oribe, Patricio Mantinian, Ricardo Moyano, Paul Prior, Natalie Raeber, Rayén de los Santos Ruzo y Carlos Schmidtutz, por brindarme gentilmente sus fotos y la información recibida. A Robert K. Robbins (Smithsonian Institute, Washington, EEUU) y Roberto Rezende Greve (Foz do Iguacu, Parana, Brasil), por sus útiles comentarios. A los curadores Jorge Salas (Museo de La Plata), Emilia Pérez (IML) y Joanna Rodríguez-Ramírez (MACN) por revisar las colecciones en busca de ejemplares.

BIBLIOGRAFIA

ArgentiNat(2025). Contribuyendo a la biodiversidad del país. https://www.argentinat.org/observations?place_id=10422&subview=map&taxon_id=47224&user_id=rayendlsr&verifiable=any&view=species

- Austin, G.T. (1998). Hesperidae of Rondônia, Brazil: Notes on Talides Hübner (Lepidoptera: Hesperidae: Hesperinae). *Tropical Lepidoptera*, 9 (Suppl. 2), 26-32.
- Bálint, Z., and Moser, A. (2007). Description of a *Denivia* species from south and southeast Brazil with notes on the genus (Lepidoptera, Lycaenidae: Eumaeini). *Folia entomologica Hungarica*, 68, 147-156.
- Canals, G. (2003). *Mariposas de Misiones*. Buenos Aires, Argentina, LOLA.
- EcoRegistros. (2025). Tacuarera Naranja (*Narope cyllarus*) - Ficha de la especie. Accedido de <https://www.ecoregistros.org> el 03/10/2024.
- Espeland, M., Nakahara, S., Zacca, T., Barbosa, E.P., Huertas, B., Marín, M.A., Lamas, G., Benmesbah, M., Brévignon, C., Casagrande, M.M., Fahræus, C., Grishin, N., Kawahara, A.Y., Mielke, O.H.H., Miller, J.Y., Nakamura, I., Navas, V., Patrusky, B., Pycrz, T.W., Richards, L., Tan, D., Tyler, S., Vilorio, A., Warren, A.D., Xiao, L., Freitas, A.V.L. and Willmott, K.R. (2023). Combining target enrichment and Sanger sequencing data to clarify the systematics of the diverse Neotropical butterfly subtribe Euptychiina (Satyrinae, Nymphalidae). *Systematic Entomology*, 2023, 1-73.
- Garwood, K. y Jaramillo, J.G. (2022). Mariposas del Neotrópico. Lista de chequeo - Suramérica/ Neotropical Butterflies Checklist – South America (Lepidoptera: Papilionoidea). BioButterfly Database. V1. Disponible en / Available at <http://www.butterflycatalogs.com> (Descargado/ Downloaded: 01 de abril de 2022)
- Greve, R.R., Carneiro, E., Mielke, O.H.H., Robbins, R. K., Callaghan, C.J. and Freitas, A.V.L. (2023). Butterflies (Lepidoptera: Papilionoidea) of Iguazu National Park and surrounding areas in southern Brazil: a long-term survey, with six new records for the Brazilian fauna. *Biota Neotropica*, 23(3), 1-23.
- Guerra-Serrudo, J.F., Guerra Cazón, A.F. y Guerra-Cazón, Y.A. (2013). *Mi guía de mariposas del valle de La Paz*. La Paz, Bolivia, Universidad Tecnológica Boliviana.
- Hayward, K.J. (1934). Lepidópteros argentinos. Familia Hesperidae. *Revista de la Sociedad entomológica argentina*, 6(2/4), 183-233.
- Hayward, K.J. (1958). Satíridos argentinos (Lep. Rhop. Satyridae) III. Guía para su clasificación. *Acta zoológica Lilloana*, 15, 199-296.
- Hayward, K.J. (1962). Satíridos argentinos (Lep. Rhop. Satyridae) IV. Adiciones. *Acta zoológica Lilloana*, 18, 11-17.
- Hayward, K.J. (1967). *Insecta, Lepidoptera (Rhopalocera). Familiae Papilionidarum et Satyridarum*. In: Descole, H. R. (Ed.), *Genera et species animalium argentinorum*. Buenos Aires, Argentina, Guillermo Kraft
- Hayward, K.J. (1973). Catálogo de los rhopaloceros argentinos. *Opera lilloana*, 23, 1-328.
- Johnson, K., R. C. Eisele y MacPherson, B. N. (1990). The "hairstreak butterflies" (Lycaenidae, Theclinae) of northwestern Argentina. II. *Strymon, sensu stricto*. *Bulletin of the Allyn Museum*, 130, 1-77.
- Klimaitis, J., Núñez Bustos, E., Klimaitis, C. y Güller, R. (2018). *Mariposas-Butterflies-Argentina. Guía de Identificación-Identification Guide*, Buenos Aires, Argentina, Vázquez Mazzini Editores.
- Köhler, P.E. (1935). Prodrómus Satyridae (Lep.) argentinos. *Revista de la Sociedad entomológica argentina*, 7, 209-217.
- Lazo-Rivera A., Condori-Mamani, M., Arivilca-García M., Aguilar-Guevara, Y., Farfán, J., Cerdeña, J., Huanca-Mamani, W. y Lamas, G. (2023). Estatus taxonómico de Talides basistrigata Eaton, 1932 (Lepidoptera, Hesperidae) y su reincorporación basados en una evaluación integrativa. *Revista peruana de biología*, 30(3), 1-13.
- Leite, L.A.R. (2013). História Natural, Morfologia e Revisão Taxonômica do Gênero Neotropical Dynamine Hübner, [1819] (Lepidoptera, Nymphalidae, Biblidinae). Tese de Doutorado, Universidade Federal do Paraná, Brasil.
- Martins, A.R.P., Duarte, M. and Robbins, R.K. (2019). Phylogenetic Classification of the Atlides Section of the Eumaeini (Lepidoptera, Lycaenidae), *Zootaxa* 4563, 121-122.
- Martins, A.R.P., Faynel, C. and Robbins, R.K. (2016). Variation of Male Secondary Sexual Structures and the Taxonomy of *Theritas lisus* and Relatives (Lepidoptera, Lycaenidae, Eumaeini). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 118 (4), 555-573.
- Mielke, O.H.H., Brockmann, E. and Mielke, C.C.C. (2022). Hesperidae II. New World Hesperidae: Pyrrhopyginae. Part I. New World Pyrrhopyginae, detailed text. In: Bauer, E. y T. Frankenbach (Eds.), *Butterflies of the World*. Keltern, Goecke & Evers. 49: 1-120.
- Mielke, O.H.H. y Casagrande, M.M. (2011). Duas subespécies novas de "Myscelus pardalina" (C. Felder y R. Felder, 1867) (Lepidoptera: Hesperidae,

- Pyrhopyginae). *SHILAP Revista de lepidopterología*, 39(153), 75-85.
- Núñez Bustos, E. (2008). Diversidad de mariposas diurnas en la Reserva Privada Yacutinga, Provincia de Misiones, Argentina. *Tropical Lepidoptera Research*, 18(2), 92-101.
- Núñez Bustos, E. (2009). Mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea) del Parque Nacional Iguazú, Provincia de Misiones, Argentina. *Tropical Lepidoptera Research*, 19(2), 71-81.
- Núñez Bustos, E. (2012). *Mariposas diurnas de ayer y hoy en Capital Federal y el Gran Buenos Aires*. En: Athor, J. (editor). Buenos Aires. La Historia de su paisaje natural. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires, pp. 248-269.
- Núñez Bustos, E. (2015). *Mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea) del área de influencia del Embalse Yacyretá, Provincias de Corrientes y Misiones, Argentina*. En: Vauni, V, M. Homberg y V. Capmourteres (editoras). El Patrimonio Natural y Cultural en el área de influencia del Embalse de Yacyretá, Argentina. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires, pp. 97-114.
- Núñez Bustos, E. (2017). Registros inéditos de mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea) para Argentina II. Colecciones del Instituto Miguel Lillo, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" y Museo de La Plata. *Historia Natural (Tercera serie)*, 7(1), 111-120.
- Núñez Bustos, E. (2019). Nuevos registros de mariposas diurnas para Misiones, Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea), con notas taxonómicas. *Historia Natural (Tercera serie)*, 9(1), 105-113.
- Núñez Bustos, E. (2023a). Registros nuevos de mariposas diurnas para Misiones, Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea). *Acta zoológica lilloana*, 67(2), 415-435.
- Núñez Bustos, E. (2023b). Registros novedosos de mariposas diurnas para la Puna y Yungas del noroeste de Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea). *Historia Natural (Tercera serie)*, 13(2), 187-196.
- Núñez Bustos, E., P. Favre, P. Bertolini, J. D. Turner y A. Sourakov. (2011). Mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea) de la Reserva Privada Osununú-Parque Provincial Teyú Cuaré y alrededores de San Ignacio, Provincia de Misiones, Argentina. *Tropical Lepidoptera Research*, 21(1), 34-42.
- Núñez Bustos, E. O. y Volkmann, L. (2011). Mariposas diurnas escasas y asociadas a determinados ambientes de montaña de Argentina Central, con nuevos registros para el área de estudio (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea). *SHILAP Revista lepid.*, 39(155), 245-262.
- Orlandin, E., Piovesan, M. y Carneiro, E. (2020). Borboletas do Meio-Oeste de Santa Catarina: História Natural e Guia de Identificação. Joaçaba, Brasil, Edição Independente.
- Piovesan, M., Orlandin, E., Mielke, O.H.H., and Casagrande, M.M. (2022). Revalidation of *Ypthimoides inornata* (Hayward, 1962) (Lepidoptera: Nymphalidae: Satyrinae: Satyrini: Euptychiina) based on morphological and molecular data with description of the immature stages. *Zootaxa*, 5116(4), 550-562.
- Robbins, R.K. (2010). The upside down systematics of hairstreak butterflies (Lycaenidae) that eat pineapple and other Bromeliaceae. *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 45, 21-37.
- Robbins, R.K., and Nicolay, S.S. (2001). An overview of *Strymon* Hübner (Lycaenidae: Theclinae: Eumaeini). *Journal of the Lepidopterists' Society*, 55(3), 85-100.
- Siewert, R.R., Dolibaina, D.R., Mielke, O.H.H. and Casagrande, M.M. (2014). A new species of *Aricoris* Westwood, [1851] belonging to "chilensis" group (Lepidoptera: Riodinidae). *Zootaxa*, 3764 (4), 495-500.
- Siewert, R.R., Mielke, O.H.H. and Casagrande, M.M. (2020). Taxonomic revision of the Neotropical genus *Telemiades* Hübner, [1819] (Lepidoptera: Hesperioidea: Eudaminae), with descriptions of fourteen new species. *Zootaxa*, 4721 (1), 1-111.
- Volkmann, L. y Núñez Bustos, E. (2010). *Mariposas serranas de Argentina Central. Guía de especies más comunes halladas en sierras, valles y salinas del centro oeste argentino (Córdoba, San Luis, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero)*. Tomo 1. Papilionidae, Pieridae, Lycaenidae, Riodinidae. Huerta Grande, Argentina, Equipo Gráfico.
- Volkmann, L. y Núñez Bustos, E. (2013). *Mariposas serranas de Argentina Central. Guía de especies más comunes halladas en sierras, valles y salinas del centro oeste argentino (Córdoba, San Luis, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero)*. Tomo 2. Nymphalidae y Hesperioidea. Huerta Grande, Argentina, Equipo Gráfico.
- Warren, A.D., Davis, K.J., Stangeland, E.M., Pelham,

- J.P., Willmott, K.R. and Grishin, N.V. (2024). Illustrated Lists of American Butterflies. [9-III-2024]<<http://www.butterfliesofamerica.com/>>
- Zhang J, Q. Cong, Q. and Grishin, N. V. (2023). Descriptions of one hundred new species of HesperIIDae. *Insecta Mundi*, 1026, 1-115.
- Zhang, J., Cong, Q., Shen, J. and Grishin, N. V. (2022). Taxonomic changes suggested by the genomic analysis of HesperIIDae (Lepidoptera). *Insecta Mundi*, 921, 1-135

Recibido: 02/10/2025 - Aceptado: 12/11/2025 - Publicado: 20/12/2025