

HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 15 (3) | 2025 / 93-103

NIDIFICACIÓN DE LA ESPÁTULA ROSADA (*Platalea ajaja*, LINNAEUS, 1758) EN EL ECOSISTEMA DEL ESTUARIO DE LA BAHÍA BLANCA, BUENOS AIRES, ARGENTINA

*Breeding of the Roseate Spoonbill (Platalea ajaja, Linnaeus, 1758) in the Bahía Blanca Estuary,
Buenos Aires Province, Argentina*

Pablo Petracci^{1,2}, Martín Sotelo³ y Leandro Marbán^{1,2,3}

¹Gekko-Grupo de Estudios en Conservación y Manejo, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, Universidad Nacional del Sur, San Juan 670, CP 8000, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.

²Estación de Rescate de Fauna Marina Guillermo "Indio" Fidalgo, Sitio 11, Puerto Galván Bahía Blanca Buenos Aires, Argentina. pablopetracci@yahoo.com.ar

³Dirección de Áreas Protegidas, Ministerio de Ambiente de la Provincia de Buenos Aires, Calle 12 y 53, Torre II, Piso 14, CP 1900, La Plata, Argentina.

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Abstract. We present the first documented record of Roseate Spoonbill (*Platalea ajaja*) breeding in the Bahía Blanca estuary, southwestern Buenos Aires Province, Argentina. This species, typically associated with inland freshwater wetlands, was observed nesting on estuarine islands, representing a novel reproductive habitat in the country. Records were obtained through aerial surveys and direct observations during the 2022–2024 breeding seasons. Two main colonies were identified: one in the Zuraita island complex and another on Los Pichones Island, both located within the Bahía Blanca, Bahía Falsa, and Bahía Verde Provincial Nature Reserve. Up to 58 active nests were recorded, built on xerophytic shrubs in elevated areas near the shoreline. Colonies were established in association with herons (*Ardea cocoi*, *Egretta thula*, *Bubulcus ibis*), forming mixed nesting groups. These findings confirm the breeding of *P. ajaja* in marine–coastal environments of the Argentine coast, a habitat not previously documented for the species in the country. The use of islands with suitable vegetation, low human disturbance, and proximity to feeding areas suggests that these conditions are crucial for reproductive success. In the context of freshwater wetland loss, coastal ecosystems such as the Bahía Blanca estuary may serve as key alternative refuges for waterbirds, underscoring their conservation importance.

Key words. *Platalea ajaja*, Roseate spoonbill, breeding, Bahía Blanca estuary, conservation.

Resumen. Se documenta por primera vez la nidificación de la espátula rosada (*Platalea ajaja*) en el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca, en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Esta especie, típicamente asociada a humedales continentales de agua dulce, fue observada utilizando islas interiores del estuario como sitios de reproducción. Los registros provienen de relevamientos aéreos y observaciones directas durante las temporadas reproductivas 2022–2024. Se detectaron dos colonias principales: una en el complejo de islas Zuraita y otra en la isla Los Pichones, ambas dentro de la Reserva Natural Provincial Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde. En conjunto, se contabilizaron hasta 58 nidos activos, construidos sobre arbustos xerófilos en sectores elevados próximos a la costa. Las colonias se establecieron en asociación con garzas (*Ardea cocoi*, *Egretta thula* y *Bubulcus ibis*), conformando agrupamientos mixtos. Estos hallazgos confirman la reproducción de *P. ajaja* en un ambiente marino–costero del litoral argentino, hábitat hasta ahora no documentado para la especie en el país. La disponibilidad de islas con vegetación adecuada, baja perturbación antrópica y proximidad a zonas de alimentación parecerían ser claves para su reproducción. En un contexto de transformación de los humedales continentales, los ecosistemas costeros como el estuario de Bahía Blanca adquieren un valor estratégico para la conservación de aves acuáticas.

Palabras clave: *Platalea ajaja*, espátula rosada, reproducción, estuario de la Bahía Blanca, conservación.

INTRODUCCIÓN

La Espátula rosada (*Platalea ajaja*) es una especie ampliamente distribuida en humedales desde el sur de América del Norte hasta América del Sur (Dumas, 2020; de la Peña, 2025). En Argentina, se extiende desde el norte del país hasta las provincias de Buenos Aires, y en menor medida, La Pampa y ocasionalmente en Río Negro y Chubut (Canevari *et al.*, 1991; López Lanús, 2015; Pearman y Areta, 2020). Esta categorizada como preocupación menor por la UICN a escala internacional (UICN, 2025) y en la Argentina como no amenazada (MAyDS y AA, 2017). En la provincia de Buenos Aires está presente en zonas palustres de prácticamente toda la provincia, con una menor abundancia en el sector sur (Narosky y Di Giacomo, 1993; Darrieu *et al.*, 2013). Su modalidad de reproducción es colonial, y puede darse en asociación con otras especies de aves acuáticas o ser monoespecíficas (Sovrano *et al.*, 2018; Dumas, 2020), principalmente en humedales continentales de agua dulce como bañados, pantanos, marismas, lagunas y ríos (Canevari *et al.*, 1991; Sovrano *et al.*, 2018; de la Peña, 2025). En el sudoeste bonaerense fue categorizada como frecuente y nidificante por Petracci *et al.* (2018), esto último observado solo en una oportunidad en un humedal dulceaçuícola interior (Delhey y Petracci, obs. pers.). *P. ajaja* puede anidar en ambientes marino-costeros, principalmente manglares (Dumas, 2020). No obstante, hasta el momento no se hallaron evidencias bibliográficas que confirmen su reproducción en el litoral costero argentino. En el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca en particular, es una especie residente y escasa, y pese a que durante la última década fue relevado en numerosas oportunidades, no fueron halladas evidencias de su reproducción (Delhey y Petracci,

2004; Petracci y Delhey, 2005; Petracci *et al.*, 2008; Petracci y Sotelo, 2013; Petracci *et al.*, 2021; Petracci *et al.*, 2024). Fuera de los Estados Unidos, es poco lo que se conoce sobre la ecología reproductiva, siendo prioritario que se sumen nuevos aportes para mejorar el conocimiento en este sentido (Dumas, 2020). El objetivo del presente trabajo es dar a conocer el hallazgo de dos colonias en el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, Argentina, y aportar observaciones de su reproducción en un ambiente que no había sido descripto previamente.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

El estuario, o ría, de la bahía Blanca, está ubicado en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina (38°42'–38°49' S; 62°26'–62°8' O) y se extiende sobre unas 230.000 ha en los partidos de Bahía Blanca, Coronel Rosales y Villarino (Figura 1) (Perillo y Piccolo, 2004). El sistema está conformado por una serie de canales principales (Principal, Bermejo, bahías Falsa y Verde, caleta Brightman), numerosas islas bajas, planicies de marea y marismas interconectadas por riachos o canales menores. Durante la bajamar emergen amplias planicies fangosas dominadas por comunidades del cangrejo cavador (*Neohelice granulata*), conocidas localmente como “cangrejales” (Nebbia y Zalba, 2007; Petracci *et al.*, 2024). El área se localiza en un ecotono que vincula las provincias fitogeográficas Pampeana y del Espinal con la transición hacia la ecorregión del Mar Argentino (Cabrera, 1994; Fiori y Prato-longo, 2021). Este emplazamiento favorece la coexistencia de distintos ambientes y comunidades vegetales, como bosques xerófilos, estepas psamófilas y halófilas, pas-

tizales y marismas (Verettoni, 1961; Nebbia y Zalba, 2007; Sotelo y Massola, 2008). El estuario alberga una notable diversidad biológica y concentra valores de conservación que han justificado la creación de diferentes áreas protegidas destacándose las reservas naturales provinciales Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde e Isote de la Gaviota Cangrejera (Figura 1) (Sotelo y Massola, 2008; Petracci y Sotelo, 2013; Celsi *et al.*, 2016). Además, cuenta con reconocimientos internacionales como Área Importante para la Conservación de Aves (AICA BA15), Sitio de la Red Hemisférica

de Reservas para Aves Playeras y Área Valiosa de Pastizal (WCS Argentina, 2024).

Metodología

Durante las estaciones de primavera y verano de los años 2022 (noviembre, enero y febrero), 2023 (diciembre) y 2024 (enero) se realizaron relevamientos aéreos para monitorear colonias de aves costeras y marinas en el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca. La metodología siguió los lineamientos generales descritos previa-

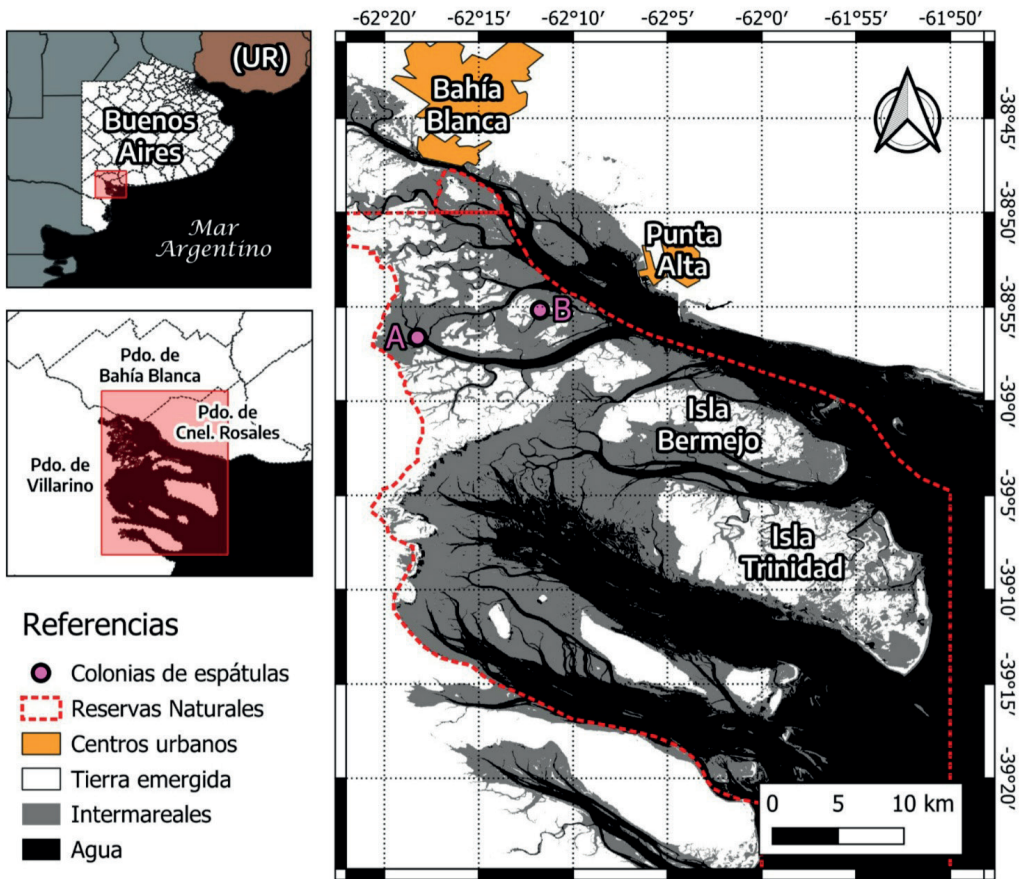


Figura 1- Ubicación geográfica del área de estudio y de las colonias de *Platalea ajaja* (A y B) halladas en el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, Argentina

mente por Petracci *et al.* (2021; 2024). Se recorrieron transectas prefijadas georreferenciadas con un avión Cessna 182, de alas altas, con capacidad para cuatro personas: el piloto, un observador y fotógrafo ubicado adelante del lado derecho, otro observador atrás del lado izquierdo y un tercero que ofició de navegador y para el registro de datos. Con el objetivo de documentar el registro y cuantificar el número de nidos, se hicieron fotografías aéreas con una cámara digital Canon R7, montada con un lente Canon RF 100-400 mm f/5.6-8 IS USM. Luego las fotografías fueron seleccionadas y editadas con el programa Adobe Photoshop 2020. Los nidos de *P. ajaja* fueron identificados utilizando como recurso la presencia de uno o ambos adultos en el nido. Estos fueron fácilmente reconocibles debido a su ubicación sobre la vegetación arbustiva predominante, su tamaño (40 a 45 cm de diámetro) y aspecto contrastante de la plataforma- construida mayormente con palitos secos- entre la vegetación circundante (Canevari *et al.*, 1991; de la Peña, 2024). La edad de los pichones fue estimada según la propuesta de White *et al.* (1982). La distancia a la orilla o línea de ribera fue calculada mediante GoogleEarth.

RESULTADOS

El 21 de enero de 2022, se observó una colonia de *P. ajaja* en el complejo de las islas Zuraita (38°55'11.32"S; 62°11'46.03"O), al norte del canal denominado Golfada Chica, dentro de los límites de la Reserva Natural Provincial Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde (Figura 1). La misma estaba formada por tres subcolonias ubicadas en tres islotes contiguos separados por canales menores de unas 3,4 ha, 8,9 ha y 84 ha de superficie (Figura 2 A). Se cuantificaron unas 9 parejas de *P. ajaja*, sin

embargo, el sonido del avión produjo que se movieran de los nidos antes de poder tomar las fotografías, sin poderse contar la totalidad de parejas. El 3 de febrero de 2022, se realizó una navegación hasta la colonia para realizar observaciones en el terreno y obtener datos morfométricos de los nidos y de vegetación, no obstante, debido a limitaciones de acceso esto no pudo ser realizado y solo se limitó a realizar un registro fotográfico. El 2 de noviembre del mismo año, se visitó nuevamente la zona, realizando un vuelo a mayor distancia para evitar el espantamiento de las aves. Solo dos de las tres subcolonias, las de menor superficie, estaban activas, y se apreciaba una menor cantidad de individuos en general (Figura 2 B). El total de nidos activos cuantificados fue de 28.

El 30 de diciembre de 2023 se observó una nueva colonia en un islote de 2,3 ha de superficie aproximada, también, dentro de la reserva provincial mencionada, en un sector conocido como Los Pichones, ubicada en el veril sur del canal homónimo (38°56'37.76"S; 62°18'15.16"O) (Figura 3). La misma estaba ubicada hacia el oeste-sudoeste de la primera y a una distancia de 9,5 km. El total de nidos activos de *P. ajaja* fue de 30.

En ambos asentamientos reproductivos, los nidos fueron construidos en los sectores más altos de los islotes, donde predominaba la vegetación arbustiva xerófila. Entre otras se destacaron por su cobertura el palo azul (*Cyclolepis genistoides*), la zampa cresa (*Atriplex undulata*) y el piquillín de víbora (*Lycium chilense*), sumándose vidrieras (*Suaeda* spp.) y el tomillo de mar (*Frankenia juniperoides*), especies características de la zona. Las superficies de monte xerófilo fueron menores a las superficies a las totales de cada islote, siendo para las subcolonias de Golfada Chica de 0,6 ha, 3,1 ha y 3,4 ha, respectivamente, y la del islote Los Pichones de 2,2 ha. El res-



Figura 2- A, Imagen aérea de las tres subcolonias mixtas de *P. ajaja*, *Ardea cocoi*, *Egretta thula* y *Bubulcus ibis* registradas en febrero de 2022 en la zona de la Golfada Chica (indicadas como 1, 2 y 3); **B**, imagen aérea en mejor detalle de una subcolonia durante el mes de noviembre de 2022, donde también se aprecian nidos de *Ardea cocoi* y *Bubulcus ibis*. Fotos: Pablo Petracci.



Figura 3- Imagen aérea de la colonia mixta de *P. ajaja*, *Ardea cocoi*, *Egretta thula* y *Bubulcus ibis*, registrada en diciembre de 2023 en el islote Los Pichones.

to estaba cubierto por marismas de jume (*Sarcocornia perennis*) y espartillo (*Sporobolus densiflorus*), entre otras. Todas las colonias estuvieron ubicadas en islotes y cerca de la orilla, la distancia mínima al agua fue de 1 m, 6 m y 9 m en las subcolonias de la Golfada Chica y de unos 80 m en la colonia de Los Pichones.

Los dos asentamientos de *P. ajaja* se encontraban espacialmente dispuestas formando colonias mixtas junto a otras tres especies de garzas; la mora (*Ardea cocoi*), la blanca chica (*Egretta thula*) y la bueyera (*Bubulcus ibis*). Los nidos se encontraban dispersos entre los nidos de las otras garzas, es decir no se observó segregación espacial. No se pudieron cuantificar la totalidad de nidos activos de las especies asociadas,

pero en la colonia de Los Pichones, se contaron 303 nidos de *B. ibis*, 4 de *E. thula*, 7 nidos de *A. cocoi* y unos 100 nidos no se pudieron asignar a alguna de las dos primeras.

Al momento de la visita por tierra, la mayoría de los volantones observados ya estaban emancipados y permanecían junto a los adultos en la periferia, y el único pichón tardío no volador observado se estimó su edad en unos 25 a 30 días (Figuras 4 A y B). En dicha visita se registraron nidos destruidos al igual que pichones muertos, con claros signos de haber sido afectados por una fuerte sudestada.

El 18 de enero de 2024 se realizó una nueva visita y la colonia ubicada en la Golfada Chica ya no estaba activa.



Figura 4- A, Pichón de *P. ajaja* de aproximadamente 25–30 días de edad, fotografiado en la colonia de Golfada Chica el 3 de febrero de 2022; **B**, juveniles voladores junto a adultos, distinguibles por la coloración general más pálida y el menor tamaño del pico. Fotos: Pablo Petracci.

DISCUSIÓN

El presente trabajo confirma la nidificación de la especie en el ecosistema del estuario de la Bahía Blanca, un ambiente marino-costero que representa un nuevo tipo de hábitat reproductivo para la especie en Argentina. Si bien la especie es flexible en cuanto al tipo de hábitat para alimentación, su reproducción hasta el momento se había limitado a humedales continentales de agua dulce (Canevari *et al.*, 1991, de la Peña, 2024; 2025). A pesar de que la especie está categorizada como nidificante en el sudoeste bonaerense (Petracci *et al.*, 2018), el único registro preexistente corresponde a Delhey y Petracci (obs. pers.) para el año 1998. Esta colonia, estaba ubicada en árboles muertos dentro del agua en la desembocadura del arroyo Chasicó, en la laguna homónima, era de características mixtas, asociadas a la garza blanca (*Ardea alba*) y la garcita blanca (*E. thula*).

Lorenz *et al.* (1999; 2013) y Sovrano *et al.*, (2018), mencionan que los cambios en el nivel hidrológico pueden hacer variar el área de anidamiento debido a la dispersión de sus presas. Al igual que lo mencionado para el flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis*) en el estuario de la Bahía Blanca, estos eventos reproductivos se podrían ver favorecidos por la presencia de islas con vegetación adecuada y baja perturbación de origen antrópico, como así también, condiciones de oferta de alimento y variación de los niveles de agua más estables (Petracci *et al.*, 2024). Según Allen (1942), Chaney *et al.* (1978) y Dumas (2020), *P. ajaja* elige islas para anidar (naturales o artificiales) o sobre aguas estancadas donde el acceso de depredadores terrestres es limitado. Según estos mismos autores, la presencia de aguas poco profundas cercanas para la alimentación de los pichones al igual que un área de descanso adyacente serían esenciales para la selección de un sitio para el anidamiento.

En relación con el ambiente utilizado, el microhábitat que la especie puede usar es amplio, desde árboles, arbustos, juncales y el suelo, variando geográficamente según la disponibilidad de vegetación (Dumas, 2020; de la Peña, 2024; 2025). Ambientes con fisonomías parecidas fueron mencionados por Allen (1942, 1962) y White (1982) para la costa de Texas, en Estados Unidos.

El comportamiento reproductivo gregario e interespecífico de *P. ajaja* es mencionado en la literatura (White *et al.*, 1982; Sovrano *et al.*, 2018; de la Peña, 2024; 2025), pudiendo asociarse con garzas (Ardeidae) formando colonias mixtas. Las tres especies con las que se asoció en el estuario ya habían sido previamente mencionadas para los Estados Unidos y la Argentina (White *et al.*, 1982; de la Peña, 2024; 2025, Delhey y Petracci, obs. pers.). Sin embargo, al igual que *P. ajaja*, no se tenían antecedentes del anidamiento de estas tres especies de garzas en un ambiente marino-costero.

En un contexto de transformación acelerada de los humedales en general, los ecosistemas costeros pueden ofrecer hábitats alternativos claves para la persistencia de ciertas especies, aunque estos últimos en la actualidad sean cada vez más vulnerables al cambio climático (Diez *et al.*, 2007). Las aves acuáticas son utilizadas como valiosos indicadores ecológicos en los ecosistemas costeros (Burger y Gochfeld, 2004; Amat y Green, 2009) y los cambios en su abundancia y distribución pueden revelar información sobre los patrones subyacentes del cambio en los ecosistemas, como ha sido propuesto para *P. ajaja* por Lorenz *et al.*, (2009) y Wolfe *et al.*, (2020). En este sentido, la conservación del ecosistema del estuario de la Bahía Blanca, con superficies insulares tan importantes, debe ser prioritaria frente a presiones antrópicas crecientes, como la expansión portuaria, el turismo no regulado y la contaminación (Sotelo y Masola, 2008; Celsi *et al.*, 2016). Por su valor de

conservación, el área de la Golfada Chica fue declarada como intangible en la zonificación de la Reserva Natural Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde (Ministerio de Ambiente, provincia de Buenos Aires) (Sotelo y Massola, 2008). Estos hallazgos no solo refuerzan esta propuesta, sino que también apoyan la necesidad de incrementar los esfuerzos de relevamientos para la búsqueda de más colonias de *P. ajaja*, fundamentado en la existencia de islas e islotes con características ecológicas propicias para su reproducción.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a Marcelo Davel de MD Helicópteros y a Martín Colombo por sus sugerencias que mejoraron la versión final del manuscrito. Los relevamientos aéreos son parte del programa regular de monitoreo de la Reserva Natural Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde y contaron con la autorización de la Dirección de Áreas Protegidas de la provincia de Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA

- Allen, R.P. (1942). *The Roseate Spoonbill*. New York, Dover Publ., Inc.
- Allen, R.P. (1962). Roseate Spoonbills: radiant birds of the Gulf Coast. *National Geographic Magazine*, 121, 274-288.
- Amat, J.A., and A.J. Green. (2009). Waterbirds as bio-indicators of environmental conditions. Páginas 45-52. En: Hurford, C., M. Schneider, y Cowx, I. (Eds.). *Conservation Monitoring in Freshwater Habitats: A Practical Guide and Case Studies*. Springer, Dordrech.
- Burger, J., and M. Gochfeld. (2004). Marine birds as sentinels of environmental pollution. *EcoHealth*, 1, 263-274.
- Cabrera, A.L. (1994). *Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería*. Tomo II. Buenos Aires, Argentina, Editorial Acme S.A.C.I.
- Canevari, M.P.; Canevari, P.; Carrizo, G.R.; Harris, G.; Rodríguez Mata, J. y Strannek, R.J. (1991). *Nueva guía de las aves argentinas*. Vols. I y II. Buenos Aires, Argentina, Fundación Acindar.
- Celsi, C.E.; Cenizo, M.; Sotelo, M. y Salas, R. (2016). Las áreas naturales protegidas de la costa bonaerense. En: Athor, J. y Celsi, C. (Eds.), *La Costa Atlántica de Buenos Aires: Naturaleza y Patrimonio Cultural* (pp. 487-527). Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Chaney, A.H., Chapman, B.R.; J.P. Karges; D.A. Nelson; R.R. Schmidt and Thebeau, L.C. (1978). Use of dredged material islands by colonial seabirds and wading birds in Texas. U.S. Army Engineer Waterways Experiment Station, Vicksburg, MS, USA.
- Darrieu, C.A.; Camperi, A.R.; G. Piloni y Bogado, N. (2013). Lista actualizada de las aves de la provincia de Buenos Aires. Buenos Aires, Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Primera edición.
- de la Peña, M.R. (2024). Nidos, huevos y pichones de aves argentinas. Tomo 1. No Passeriformes. 378 págs.
- de la Peña, M.R. (2025). *Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución*. (Actualización). Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie) | Año 2025 | N° 6 | Pág. 1-286.
- Delhey, K. y P. F. Petracci. (2004). Aves marinas y costeras del estuario de Bahía Blanca. En: Píccolo, M.C. y M.S. Hoffmeyer, (Eds.), *El ecosistema del estuario de Bahía Blanca*, Instituto Argentino de Oceanografía (CONICET-UNS), Bahía Blanca.
- Diez, P.G.; Perillo, G.M.E. and Piccolo, M.C. (2007). Vulnerability to Sea-Level Rise on the Coast of the Buenos Aires Province. *Journal of Coastal Research*, 23 (1), 119-126.
- Dumas, J.V. (2020). *Roseate Spoonbill (Platalea ajaja)*, version 1.0. En: *Birds of the World* (Poole, A.F. y F.B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- Fiori, S.M. and P.D. Pratalongo. (2021). *The Bahía Blanca Estuary*. Springer International Publishing, Springer International Publishing.
- López-Lanús, B. (2015). *Guía Audiornis de las aves de Argentina*, fotos y sonidos; identificación por características características contra puestas y marcas sobre imágenes. Primera edición. Buenos Aires, Argentina: Audiornis Producciones.
- Lorenz, J.J. (1999). The response of fishes to physio-

- chemical changes in the mangroves of northeast Florida Bay. *Estuaries*, 22, 500-517.
- Lorenz, J.J., Mulrooney-Langan, B., P.E. Freeze, R.G. Harvey and Mazzotti, F.J. (2009). Roseate Spoonbill reproduction as an indicator for restoration of the Everglades and the Everglades estuaries. *Ecological Indicators*, 9, 96-107.
- Lorenz, J.J. (2013). The Relationship Between Water Level, Prey Availability and Reproductive Success in Roseate Spoonbills Foraging in a Seasonally-Flooded Wetland While Nesting in Florida Bay. *Wetlands*, 34 (1), 201-211.
- MAyDS y AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina. (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C.A. Buenos Aires, Argentina. 147 pp.
- Narosky, T. y A. Di Giacomo. (1993). Las Aves de la provincia de Buenos Aires, distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires, Argentina: Editorial Vázquez Mazzini y Editorial L.O.L.A.
- Nebbia, A.J. y S.M. Zalba. (2007). Comunidades halófilas de la costa de la Bahía Blanca (Argentina): caracterización, mapeo y cambios durante los últimos cincuenta años. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica*, 42 (3-4), 261-271.
- Pearman, M. and I.I. Areta. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Christopher Helm, London. 480 páginas.
- Perillo, G.M. y M.C. Piccolo. (2004). ¿Qué es el estuario de Bahía Blanca? *Ciencia Hoy*, 14(81), 55-61.
- Petracci, P.F., y K. Delhey. (2005). Guía de las aves marinas y costeras de la ría de Bahía Blanca. Harris y Cía SRL, Bahía Blanca. 96 páginas.
- Petracci, P.F.; Sotelo, M.; L. Díaz; R. Sarria y Massola, V. (2008). Actualización sobre el estado de conocimiento de la distribución de colonias de aves en el estuario de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires. XII Reunión Argentina de Ornitología, Libro de resúmenes, página 98.
- Petracci, P. y M. Sotelo. (2013). Aves del estuario del estuario de Bahía Blanca. Una herramienta para su conocimiento y conservación. Bahía Blanca, Argentina, Editorial Muelle Sur. 191 páginas.
- Petracci, P., Carrizo, M., Scoffield, R. y Doiny Cabré, C. (2018). Lista de las Aves del sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina / Checklist of the birds of the southwest of Buenos Aires province, Argentina. Bahía Blanca, Argentina. Editorial del Autor. 24 páginas.
- Petracci, P., Sotelo, M. y Marbán, L. (2021) Estado de conservación de una población relictual de guanaco (*Lama guanicoe*) en el estuario de la Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural*, 11(2), 69-91.
- Petracci, P., Sotelo, M. y Marbán, L. (2024) Anidamiento del Flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis* Molina, 1782) en el estuario de la Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural*, 14 (3), 85-97.
- Sotelo, M. y V. Massola. (Eds.) (2008). Propuesta Plan de Manejo Reserva Natural Provincial de Uso Múltiple Bahía Blanca, Bahía Falsa, Bahía Verde. Bahía Blanca: los editores. 100 páginas.
- Sovrano, L.V., Beltzer, A.H., Regner, S.A., Lorenzón, R., León, E., Olguín, P., Ceppi G. y Rocha, A. (2018). Biología reproductiva de la espátula rosada *Platalea ajaja* en Santa Fe, Argentina. *Revista Catalana d'Ornitologia*, 34, 11-18.
- UICN. (2025). The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2025-2. Disponible en: www.iucn-redlist.org. (Consulta: 27 October 2025).
- Verettoni, H.N. (1961) Las asociaciones halófilas del Partido de Bahía Blanca. Edición de la autora. Bahía Blanca, Argentina.
- WCS Argentina. (2024) Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde en Áreas Costeras y Marinas Protegidas de la Argentina. <https://ampargentina.org> Revisión: Pablo Petracci.
- White, D.H.; Mitchell, C.A. and Cromartie, E. (1982) Nesting Ecology of Roseate Spoonbills at Nueces Bay, Texas. *The Auk*, 99 (2), 275-284.
- Wolfe, E.P.; Lefevre, K.L. and L. Kelsey (2020). Expansion of Roseate Spoonbill Breeding Distribution in Southwest Florida. *Florida Field Naturalist*, 48(1), 19-24.

Recibido: 09/09/2025 - Aceptado: 12/11/2025 - Publicado: 20/12/2025